

Transsərhəd müflisləşmə haqqında UNCITRAL Model Qanununun əsas xüsusiyyətləri və Azərbaycan Respublikasında mümkün tətbiqi

Raqib Qurbanov,
Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Kommersiya kollegiyasının hakimi, ADA Universitetində “Mülki proses” fənni üzrə müəllim;
Elektron ünvan: raqib.qurbanov@supremecourt.gov.az

Abbas Abbasov,
Dr. iur. (Hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsinə bərabər, Martin Lüter adına Halle-Vittenberg Universiteti, Almaniya), Azərbaycan Respublikası Vəkillər Kollegiyasının üzvü.
Elektron ünvan: akabbasov@hotmail.com

Xülasə

Məqalə Transsərhəd müflisləşmə haqqında UNCITRAL Model Qanunun Azərbaycan Respublikasında implementasiyasının nəzərdən keçirilməsi fonunda onun əsas xüsusiyyətlərinin təhlilinə həsr edilir. Məqalədə həmçinin qeyd edilən Model Qanunun Azərbaycan Respublikasında mümkün tətbiqinin əhəmiyyətinə toxunulur.

Açar sözlər: *transsərhəd müflisləşmə, xarici müflisləşmə proseslərinin tanınması, xarici müflisləşmə proseslərinə yardım, dəyişdirilmiş universalizm, hüquq qaydası*

Müflisləşmə müflis borclunun oxşar vəziyyətdə olan kreditorlarının bərabər rəftarı və əmlakının dəyərinin maksimum həddə çatdırılması kimi məqsədlərə nail olmaq üçün kreditorların kollektiv şəkildə təmin edilməsini nəzərdə tutan mərkəzləşdirilmiş bir prosesdir. Azərbaycan Respublikasında bu sahə ötən əsrin 90-cı illərində qəbul edilmiş “Müflisləşmə və iflas haqqında” Qanunla tənzimlənir. Bankların müflisləşməsinə isə “Banklar haqqında” Qanunun müvafiq müddəaları tətbiq edilir. Dünya Bankının “Biznesin Müflisləşməsi”ni biznes mühitinin qiymətləndirilməsi üçün ayrıca mövzu kimi müəyyən etməsi fonunda Azərbaycan Respublikasının müfl-

isləşmə qanunvericiliyində bəzi islahatların həyata keçirilməsi hazırda gündəmədir. Nəzərdən keçirilən məsələlər arasında müflisləşmə inzibatçısı peşəsinin tənzimlənməsi, mikro, kiçik və orta sahibkarlıq subyektləri üçün sadələşdirilmiş sağlamaşdırma və ləğvetmə prosedurlarının müəyyən edilməsi kimi mühüm məqamları qeyd etmək mümkündür. Digər əhəmiyyətli məqam isə şübhəsiz ki, Transsərhəd müflisləşmə haqqında UNCITRAL Model Qanunun (“Model Qanun”) Azərbaycan Respublikasında mümkün tətbiqi ilə bağlıdır. Belə ki, hazırda Azərbaycan Respublikası qanunvericiliyində transsərhəd müflisləşmə işləri ilə bağlı xüsusi normalar mövcud deyildir və Model Qanununun tətbiqi qanunvericiliyə bu sahədə əhəmiyyətli yeniliklərin edilməsi ilə nəticələnəcəkdir. Bu məqalə Model Qanununun mühüm aspektlərinin və onun Azərbaycan Respublikasında mümkün tətbiqinin üstünlüklərinin təhlilinə həsr olunur.

Model Qanun və onun əsas xüsusiyyətləri

Model Qanun UNCITRAL tərəfindən 1997-ci ildə qəbul edilmiş və indiyədək altmışdan çox yurisdiksiyada bu və ya digər formada uğurla tətbiq edilmişdir. Belə yurisdiksiyalara ABŞ, Avstraliya, Böyük Britaniya, Çili, İordaniya, Koreya Respublikası, Mərkəzi Afrika Respublikası, Polşa, Senegal, Serbiya, Səudiyyə Ərəbistanı, Sinqapur, Uqanda və Zimbabve kimi müxtəlif qitələri, hüquq sistemlərini və iqtisadi göstəriciləri təmsil edən dövlətlər və ya ərazi vahidləri aiddir. Model Qanunun əsas məqsədi preambulasında əks olunmuşdur. Buna aşağıdakı konkret hədəflərə çatmaq üçün transsərhəd müflisləşmə işlərinin aparılmasının effektiv mexanizmlərinin müəyyən edilməsi aiddir: transsərhəd müflisləşmə işlərində qəbul edən dövlətin məhkəmələri və digər səlahiyyətli orqanları

ilə əlaqəli xarici dövlətlər arasında əməkdaşlıq; ticarət və investisiyalar üçün daha yüksək dərəcədə hüquqi müəyyənlik; transsərhəd müflisləşmə işlərinin kreditorların və borclu da daxil olmaqla digər maraqlı şəxslərin mənafelərinin qorunması təmin edilməklə ədalətli və səmərəli şəkildə idarə edilməsi; borclunun aktivlərinin dəyərinin qorunması və maksimum həddə çatdırılması; və maliyyə çətinliyi olan bizneslərin xilas edilməsinin stimullaşdırılması (bununla da investisiyaların və iş yerlərinin qorunması).

Göründüyü kimi, Model Qanun müflisləşmə prosesinin bu məqalənin əvvəlində qeyd edilmiş məqsədlərinə transsərhəd müflisləşmə işlərində də nail olunmasına hədəflənmişdir. Model Qanunun diqqətəlayiq cəhətlərindən biri kimi onun qarşılıqlı təminatlandırılma (reciprocity) prinsipinə əsaslanmadığını qeyd etmək mümkündür.

Model Qanunun dörd əsas aspektini fərqləndirmək mümkündür. Birincisi, xarici müflisləşmə prosesləri nümayəndələrinin, kreditorlar, o cümlədən xarici dövlətdə hər hansı bir addımın səlahiyyətləndirilməsi məqsədilə yerli proses nümayəndələrinin qəbul edən dövlətin məhkəmələrinə çıxış imkanındır. Xüsusilə qəbul edən dövlətin məhkəmələrinə birbaşa çıxış (m. 9), qəbul edən dövlətin qanunlarına müvafiq olaraq müflisləşmə prosesinə başlamaq (m. 11) və təyin edildiyi xarici prosesin tanınması üçün müraciət (m. 15) kimi xarici nümayəndəyə verilən hüquqlar diqqətəlayiqdir. Xarici nümayəndənin həmçinin xarici prosesin tanınmasından sonrakı mərhələdə də yerli məhkəmələrə çıxışla bağlı bəzi hüquqları nəzərdə tutulur. Buna qəbul edən dövlətin qanunlarına uyğun başlanılmış müflisləşmə prosesində iştirak etmək (m. 12), əqdlərin mübahisələndirilməsi ilə bağlı proses başlamaq (m. 23) və borclunun tərəf olduğu istənilən yerli prosesə qoşulmaq (m. 24) kimi hüquqlar aiddir.

İkinci aspekti və Model Qanunun ən mühüm cəhətlərindən birini tələblərə cavab verən xarici müflisləşmə proseslərinin qəbul edən dövlətdə sadələşdirilmiş tanınma proseduru təşkil edir. Təbii ki, Model Qanun xarici dövlətlərdə açılmış bütün müflisləşmə prosesləri üçün bu imkanı yaratmır. İlk növbədə müvafiq proses Model Qanunda nəzərdə tutulmuş xarici proses (foreign proceeding) anlayışının tələblərinə cavab verməlidir

(m. 2 (a)): xarici dövlətdə kollektiv məhkəmə icraatı və ya inzibati icraat olmalıdır; müflisləşmə ilə əlaqəli qanun əsasında baş verməlidir; həmin prosesdə borclunun aktivləri və fəaliyyəti xarici məhkəmənin nəzarətinə məruz qalmalıdır; və borclunun sağlamlaşdırılması və ya ləğvi məqsədinə malik olmalıdır. Müvafiq müraciətə və ona əlavə olunmalı sənədlərə, eləcə də xarici proses və xarici nümayəndə anlayışlarına dair Model Qanunda nəzərdə tutulmuş tələblərə əməl olunduqda, qəbul edən dövlətin məhkəməsi xarici nümayəndənin müraciəti əsasında xarici prosesi tanımalıdır (m. 17). Xarici proses borclunun əsas mənafelərinin mərkəzinin yerləşdiyi ölkədə baş verirsə, həmin proses xarici əsas proses kimi tanınmalıdır. Borclunun nümayəndəliyinin yerləşdiyi ölkədə baş verən, lakin xarici əsas proses hesab olunmayan proses isə xarici əsas olmayan proses kimi tanınmalıdır. Qeyd etmək yerinə düşərdi ki, Azərbaycan Beynəlxalq Bankının öhdəliklərinin könüllü restrukturizasiyası prosesi Model Qanunun ABŞ-da və Böyük Britaniyada qəbul edilmiş versiyalarına əsasən həmin yurisdiksiyalarda xarici əsas proses kimi tanınmışdır.

Üçüncü aspekt xarici prosesə yardımla bağlı tədbirləri əhatə edir. Belə tədbirlər həm müvəqqəti tədbir kimi tanınmadan əvvəl (m. 19), həm də tanınmadan sonra həyata keçirilə bilər. Tanınmadan sonrakı yardım tədbirlərinə gəldikdə, ilk növbədə 20-ci maddəyə əsasən xarici əsas proses kimi tanınmanın avtomatik effektlərini qeyd etmək yerinə düşərdi: borcluya qarşı məhkəmə proseslərinin və ya icra hərəkətlərinin, o cümlədən borclunun əmlakının özgəninkiləşdirilməsinin, yaxud yüklü edilməsinin dayandırılması. Bununla yanaşı, qəbul edən dövlətin məhkəməsi 21-ci maddəyə əsasən xarici prosesin tanınmasından sonra xarici nümayəndənin müraciəti əsasında həmin prosesə əlavə yardım tədbirləri barədə qərar qəbul edə bilər. Həmin maddə belə tədbirlərin tam olmayan siyahısını (məsələn, borclunun qəbul edən dövlətdə yerləşən aktivlərinin idarə və realizə edilməsinin xarici nümayəndəyə həvalə edilməsi) müəyyən edir və məhkəməyə istənilən uyğun tədbir barədə qərar qəbul etmək səlahiyyəti verir. 21-ci maddədə nəzərdə tutulmuş tədbirlər 20-ci maddəyə əsasən avtomatik tətbiq edilən tədbirlərdən bir sıra xüsusiyyətlərinə görə fərqlənir. Birincisi, 21-ci

maddə 20-ci maddədən fərqli olaraq yalnız xarici əsas prosesə deyil, o cümlədən xarici əsas olmayan prosesə münasibətdə də tətbiq edilə bilər.

Bundan əlavə, 21-ci maddədəki tədbirlər tanınmanın avtomatik nəticəsi kimi deyil, xarici nümayəndənin əlavə müraciəti əsasında tətbiq edilir və onların tətbiqi məhkəmənin diskresiya səlahiyyətindədir. Nəhayət və daha əvvəl qeyd edildiyi kimi, 21-ci maddə məhkəməyə yalnız həmin maddədə sadalanan tədbirlər deyil, istənilən uyğun tədbir barədə qərar qəbul etmək səlahiyyəti verir. Qeyd edilən diskresiya səlahiyyətinin mövcudluğu və ümumi xarakterli dildən istifadə olunması 21-ci maddənin Model Qanunu tətbiq etmiş müxtəlif ölkələrdə fərqli formada təfsir edilməsinə səbəb olmuşdur. Xüsusilə ABŞ-da (Böyük Britaniyadan fərqli olaraq) məhkəmələr 21-ci maddəni geniş təfsir edir və həmin maddəyə əsasən hətta müflisləşmə ilə bağlı xarici məhkəmə qərarlarının, o cümlədən restrukturizasiya planlarının tanınması və icra edilməsinə dair qərarlar qəbul edirlər. Təsədüfi deyil ki, Azərbaycan Beynəlxalq Bankının restrukturizasiya planı və onun təsdiq edilməsi barədə Azərbaycan məhkəməsinin qərarının ABŞ-da tanınması və icra edilməsi 21-ci maddənin həmin yurisdiksiyada tətbiq edilən versiyasına əsasən həyata keçirilmişdir.

Dördüncü aspekti isə xarici məhkəmələr və xarici nümayəndələrlə əməkdaşlıq və eyni vaxtda baş verən proseslərin koordinasiyası təşkil edir. Model Qanunun dördüncü və beşinci fəsiləri müvafiq olaraq qeyd edilən məsələlərə həsr edilmişdir.

Model Qanun qəbul edən dövlətlər üçün öz daxili maraqlarının, o cümlədən yerli kreditorların mənafelərinin qorunması üçün bir sıra mexanizmlər nəzərdə tutur. İlk növbədə, Model Qanuna əsasən atılan bütün addımlar (tanınma, yardım tədbirləri və s.) hüquq qaydası (public policy) istisnasına tabedir (m. 6). Yəni əgər Model Qanunda nəzərdə tutulmuş istənilən addım qəbul edən dövlətin hüquq qaydasına ziddirsə, həmin dövlətin məhkəməsi belə addımın atılmasından imtina edə bilər. Lakin qeyd edilməlidir ki, hüquq qaydası istisnasının dar təfsir edilməsi və müstəsna (məsələn, qəbul edilən dövlətin konstitusional zamanətlərinin və fundamental dəyərlərinin pozulduğu) hallarda tətbiq edilməsi tövsiyə olunur. Bundan əlavə,

Model Qanunun 22-ci maddəsi nəzərdə tutur ki, yerli məhkəmələr 19-cu və ya 21-ci maddəyə müvafiq olaraq xarici prosesə yardım barədə qərar qəbul edərkən kreditorların və digər maraqlı şəxslərin mənafelərinin lazımı qaydada qorunduğuna əmin olmalıdır. Qeyd edilən maddə yerli məhkəmələrə xarici prosesə yardım barədə qərar qəbul edərkən müvafiq xarici prosesdə yerli kreditorların mənafelərinin qorunub-qorunmadığını da qiymətləndirmək imkanı təqdim edir.

Göründüyü kimi, Model Qanun, bir tərəfdən, borclunun əsas mənafelərinin mərkəzinin yerləşdiyi dövlətdəki müflisləşmə prosesinin tanınması və həmin prosesə yardım edilməsi üçün çərçivə müəyyən edir. Digər tərəfdən belə tanınma və ya yardım avtomatik deyil, xarici proses qəbul edən dövlətin məhkəmələri tərəfindən müəyyən yoxlanışa məruz qaldıqdan sonra baş verir. Bununla da yerli məhkəmələrə qəbul edən dövlətin hüquq qaydasının pozulub-pozulmadığı və xarici prosesdə yerli kreditorların ədalətli rəftara məruz qalıb-qalmadıqlarını yoxlamaq imkanı verilir. Beləliklə, Model Qanun dəyişdirilmiş universalizm (modified universalism) prinsipinə əsaslanır. Transsərhəd müflisləşmə hüququnun qeyd edilən prinsipi transsərhəd müflisləşmə işlərinin vahid məhkəmə prosesi çərçivəsində vahid hüquq tətbiq edilməklə idarə edilməsini, bu prosesin nəticəsinin isə maraqlı digər dövlətlər tərəfindən avtomatik deyil, yalnız müəyyən yoxlanışdan keçdikdən sonra qəbul edilməsini nəzərdə tutur.

Model Qanunun Azərbaycan Respublikasında mümkün tətbiqi

Model Qanunun Azərbaycan Respublikasında mümkün implementasiyası ilə bağlı ilk növbədə qeyd etmək mümkündür ki, bununla Model Qanunun preambulasında sadalanan və daha əvvəl qeyd edilən hədəflərə çatılması istiqamətində qanunvericilik bazası yaradılmış olardı. Daha spesifik olaraq, Azərbaycan Respublikasının transsərhəd müflisləşmə işlərinin daha ədalətli və səmərəli idarə edilməsi, dünya üzrə bütün oxşar vəziyyətdə olan kreditorların bərabər rəftarı, borclunun əmlakının dəyərinin maksimum həddə çatdırılması və maliyyə çətinliyi olan bizneslərin xilas edilməsinin stimullaşdırılması kimi hədəflərə malik beynəlxalq çərçivənin tam tərkib hissəsinə çevrilməsindən

danışmaq mümkündür. Yuxarıda qeyd edildiyi kimi, Azərbaycan Respublikası müvafiq çərçivədən Azərbaycan Beynəlxalq Bankının restrukturizasiya prosesinin xarici ölkələrdə Model Qanun əsasında tanınması misalında artıq faydalanmışdır ki, bunu da həmin beynəlxalq çərçivənin əhəmiyyətinin əyani göstəricisi hesab etmək mümkündür.

Bundan əlavə, Model Qanunun tətbiq edilməsi xarici investisiyaların cəlb edilməsi baxımından da mühüm əhəmiyyətə malik ola bilər. Belə ki, hər hansı bir yurisdiksiyaya sərmayə yatırmaq barədə qərar qəbul edərkən xarici investorların nəzərə aldığı əsas məqamlardan biri həmin yurisdiksiyada qüvvədə olan müflisləşmə qanunvericiliyi və onun transsərhəd elementləridir. Qeyd edilənlərlə, həmçinin Dünya Bankının biznes mühitinin qiymətləndirmə meyarlarında biznesin müflisləşməsinin müstəqil mövzu kimi kateqoriyalasdırılmasının (transsərhəd müflisləşmə ayrıca meyar

kimi qeyd edilməklə) səbəbi tam aydın olur.

Model Qanunun qəbulu həm də Dünya Bankının və digər ixtisaslaşmış təşkilatların qiymətləndirmə meyarları baxımından müvafiq sahədə qanunvericiliyin müasirləşdirilməsi və beynəlxalq standartlara uyğunlaşdırılması ilə nəticələnmiş olardı.

Son olaraq Model Qanunun implementasiyasından bəhs edərkən Model Qanunda yerli məhkəmələr üçün qəbul edən dövlətin hüquq qaydasının pozulmasının qarşısının alınmasına və ya yerli kreditörlərin mənafeələrinin qorunmasının təmin edilməsinə yönəlmiş mexanizmlərin mövcudluğunu da bir daha xatırlatmaq yerinə düşərdi.

Qeyd edilənlər nəzərə alındıqda, Model Qanunun Azərbaycan Respublikasında qəbulunun nəzərdən keçirilməsinin nə dərəcədə aktual olduğu bir daha öz təsdiqini tapır.

İstinad edilmiş ədəbiyyat siyahısı:

1. Reinhard Bork, Principles of Cross-Border Insolvency Law (Intersentia 2017) para 4.6; Kristin van Zwieten (ed), Goode on Principles of Corporate Insolvency Law (5-ci nəşr, Sweet & Maxwell 2018) para 2-04. Müflisləşmə hüququnun məqsədlərinin geniş siyahısı üçün baxın: UNCITRAL, Legislative Guide on Insolvency Law, Parts One and Two (BMT 2005) <https://uncitral.un.org/sites/default/files/media-documents/uncitral/en/05-80722_ebook.pdf> müraciət tarixi: 18 Mart 2026, his 1, bölmə I, para 4-14; World Bank, 'Principles for Effective Insolvency and Creditor/Debtor Regimes' (World Bank 2021) "Müflisləşmə və iflas haqqında" Azərbaycan Respublikasının 13.06.1997-ci il tarixli 326-IQ sayılı Qanunu.
2. "Banklar haqqında" Azərbaycan Respublikasının 16.01.2004-cü il tarixli 590-IIQ sayılı Qanunu.
3. Dünya Bankının ən son qiymətləndirmə meyarları üçün baxın: World Bank, 'Business Ready: Methodology Handbook', 3-cü nəşr (Yanvar 2026) <<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/6364c306d685203c859c60a075df5c3a-0540012026/original/B-READY-MH-2026.pdf>> müraciət tarixi: 18 Mart 2026.
4. Nəzərdə tutulan tədbirlərin tam siyahısı üçün baxın: Dünya Bankı Qrupunun "Business Ready" hesabatının "Biznesin müflisləşməsi" indikatoru üzrə müvafiq sahədə təkmilləşmələrin və kommunikasiyanın həyata keçirilməsinə dair 2026-cı il üzrə Yol Xəritəsi (Biznes mühiti və beynəlxalq reytinglər üzrə Komissiya'nın sədri tərəfindən 11.03.2026-cı il tarixində təsdiq edilmişdir) <<https://azranking.az/public/images/24.02.2026>> müraciət tarixi: 18 Mart 2026.
5. UNCITRAL, Model Law on Cross-Border Insolvency with Guide to Enactment and Interpretation (BMT 2014) <<https://uncitral.un.org/sites/default/files/media-documents/uncitral/en/1997-model-law-insol-2013-guide-enactment-e.pdf>> müraciət tarixi: 18 Mart 2026.
6. Model Qanunun statusu üçün baxın: UNCITRAL, 'Status: UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency (1997) müraciət tarixi: 18 Mart 2026.
7. Adrian Walters, 'Modified Universalisms & the Role of Local Legal Culture in the Making of Cross-Border Insolvency Law' (2019) 93 Am Bankr LJ 47, 60.
8. Qeyd edilən aspektlərin daha ətraflı müzakirəsi üçün baxın: Guide to Enactment and Interpretation (qeyd 6) para 24-45.
9. Daha ətraflı müzakirə üçün baxın: Abbas Abbasov, Recognition of Restructuring Plans under the UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency: Modified Universalism, the Gibbs Rule, and the "Adequate Protection" Safeguard (Nomos 2026), 65-69.
10. Daha ətraflı müzakirə üçün baxın: Abbasov (qeyd 10) 69-97.
11. Daha ətraflı müzakirə üçün baxın: Abbasov (qeyd 10) 68-69.
12. Guide to Enactment and Interpretation (qeyd 6) para 104. Daha ətraflı müzakirə üçün baxın: Abbasov (qeyd 10) 115-24.
13. 22-ci maddənin hüquqi təbiətinə (xüsusilə restrukturizasiya planlarının tanınması kontekstində) dair daha ətraflı müzakirə üçün baxın: Abbasov (qeyd 10) 196 və sonrakı səhifələr.

14. Dəyişdirilmiş universalizm (modified universalism) doktrinası (prinsipi) amerikalı alim Jay Westbrook tərəfindən irəli sürülmüşdür. Jay Lawrence Westbrook, 'A Global Solution to Multinational Default' (2000) 98 Mich L Rev 2276, 2299 (və sonrakı səhifələr). Model Qanunda dəyişdirilmiş universalizm elementlərinin daha ətraflı müzakirəsi üçün baxın: Jay L. Westbrook, 'Global Insolvency Proceedings for a Global Market: The Universalist System and the Choice of a Central Court' (2018) 96 Tex L Rev 1473, 1478 (və sonrakı səhifələr); Irit Mevorach, 'Overlapping International Instruments for Enforcement of Insolvency Judgments: Undermining or Strengthening Universalism?' (2021) 22 EBOR 283, 289-93; Gerard McCormack, 'UK Contracts and Modification under Foreign Law: Time to Consign the Gibbs Rule to Legal History?' (2024) 2023 (4) J Bus L 290 (Arxiv nüsxəsi. Həmçinin baxın: Gerard McCormack and Wan Wai Yee, 'The UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency Comes of Age: New Times or New Paradigms' (2019) 54 Tex Intl L J 273, 276; Walters (qeyd 8) 64 (və oradakı qeyd 77-də istinad edilən mənbələr).
15. Westbrook, 'A Global Solution to Multinational Default' (qeyd 15) 2301.

Ragib Gurbanov,

**Judge of the Commercial Chamber of the Supreme Court of the Republic of Azerbaijan,
Lecturer of the course "Civil Procedure" at ADA University.**

Email address: raqib.qurbanov@supremecourt.gov.az

Abbas Abbasov,

Dr. iur. (an academic degree equivalent to a Doctor of Philosophy in Law, Martin Luther University Halle-Wittenberg, Germany), Member of the Bar Association of the Republic of Azerbaijan.

Email address: akabbasov@hotmail.com

Abstract

This article examines the principal features of the UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency in the context of assessing its potential implementation within the legal system of the Republic of Azerbaijan. It analyses the fundamental principles and mechanisms embodied in the Model Law, with particular attention to its role in facilitating the recognition of foreign insolvency proceedings, promoting judicial cooperation and cross-border assistance, and enhancing the efficient administration of transnational insolvency cases. The article further evaluates the legal and practical significance of incorporating the Model Law into Azerbaijan's domestic insolvency framework, considering its potential contribution to the harmonization of national legislation with internationally recognized standards and the strengthening of legal certainty in cross-border insolvency proceedings.

Keywords: *cross-border insolvency; UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency; recognition of foreign insolvency proceedings; assistance in foreign insolvency proceedings; modified universalism; public policy.*

Рагиб Гурбанов,

**Судья Коммерческой коллегии Верховного Суда Азербайджанской Республики,
преподаватель дисциплины «Гражданский процесс» в Университете ADA.**

Электронный адрес: raqib.qurbanov@supremecourt.gov.az

Аббас Аббасов,

**Dr. iur. (учёная степень, эквивалентная степени доктора философии по праву,
Университет имени Мартина Лютера в Галле-Виттенберге, Германия),
член Коллегии Адвокатов Азербайджанской Республики.**

Электронный адрес: akabbasov@hotmail.com

Резюме

Статья посвящается анализу основных особенностей Типового закона ЮНСИТРАЛ о трансграничном банкротстве на фоне рассмотрения его имплементации в Азербайджанской Республике. В статье также затрагивается важность возможного применения Типового закона в Азербайджанской Республике.

Ключевые слова: *трансграничное банкротство, признание процессов иностранного банкротства, содействие процессам иностранного банкротства, измененный универсализм, правопорядок.*

Məqalənin redaksiyaya daxil olma tarixi: 19.03.2026

Çapa qəbul tarixi: 11.06.2026